

Article

La Producción Científica de Alto Impacto en Humanidades en Iberoamérica: Un Mapeo Sistemático

Evelyn-Paola Guillén-Chávez ¹ * , Rosa Núñez-Pacheco ² , Aymé Barreda-Parra ³ , Sonia Verdugo-Castro ⁴ , M^a Cruz Sánchez-Gómez ⁵ 

1 Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú; ORCID: 0000-0002-1697-4729; E-mail: guillen@unsa.edu.pe

2 Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú; ORCID: 0000-0002-4576-6224; E-mail: rnunezp@unsa.edu.pe

3 Doctora en Ciencias Sociales. Docente Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú; ORCID: 0000-0001-7024-0809; E-mail: vbarredapa@unsa.edu.pe

4 Candidata a doctora. Personal Investigador en Formación con Contrato Predoctoral (FPU) en el Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación Universidad de Salamanca, Espanha; ORCID: 0000-0002-9357-1747; E-mail: soniavercas@usal.es

5 Doctora y Profesora Catedrática en el Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación Universidad de Salamanca, Espanha; ORCID: 0000-0003-4726-7143; E-mail: mcsago@usal.es

*Correspondence: guillen@unsa.edu.pe; Tel.: 51-941821359

ABSTRACT

Humanities research does not seem to receive the same importance that is given to research in the areas of science and technology. The main purpose of this study is to characterize the production of scientific articles on Humanities during the last five years in Iberoamerica. The methodology used corresponds to the systematic mapping of scientific production. Likewise, from the qualitative paradigm, the themes that are addressed in the different scientific articles resulting from the process have been analyzed, which not only allows us to clarify figures but also to know what the trend of the discussion points is. The webQDA software was used for data analysis. The results of the systematic mapping analysis show that the concept of humanities has been the most referred to be followed by research. The Iberoamerican countries that have production of scientific articles are Spain, Brazil, Chile, and Colombia and the highest percentage of publication was in 2018. Concerning the impact index of the journals, there is a minimum of publications in Q1, Q2, Q3 and Q4. Besides the geographical areas with articles cited are Spain, Brazil, Chile, and Colombia. Regarding sex, it is seen that there is an equitable production in the publication of articles by women and men.

Keywords: humanities, systematic mapping, scientific production, Iberoamerica.

RESUMEN

La investigación en Humanidades no parece recibir la misma importancia que sí se otorga a las investigaciones de las áreas de la ciencia y la tecnología. El propósito central de este estudio es caracterizar la producción de artículos científicos sobre Humanidades en los últimos cinco años en Iberoamérica. La metodología empleada corresponde al mapeo sistemático de la producción científica. Asimismo, desde el paradigma cualitativo se han analizado las temáticas que se abordan en los diferentes artículos científicos resultantes del proceso, lo cual no solo permite esclarecer cifras, sino también conocer cuál es la tendencia de los puntos de discusión. Se empleó el software



Submissão: 02/07/2021



Aceite: 21/12/2021



Publicação: 30/12/2021



webQDA para el análisis de los datos. Los resultados del análisis del mapeo sistemático muestran que el concepto de humanidades ha sido el más referido seguido de investigación. Los países iberoamericanos que tienen producción de artículos científicos son España, Brasil, Chile y Colombia y el mayor porcentaje de publicación fue el año 2018. En relación al índice de impacto de las revistas existen un mínimo de publicaciones en Q1, Q2, Q3 y Q4. También, las áreas geográficas con artículos citados son España, Brasil, Chile y Colombia. Respecto al sexo se visualiza que existe una producción equitativa en la publicación de artículos de mujeres y hombres.

Palabras clave: humanidades, mapeo sistemático, producción científica, Iberoamérica.

1. Introducción

La importancia de las humanidades radica en su poder para generar pensamiento crítico y empatía entre los seres humanos. Una de sus funciones es contribuir a la formación integral de los profesionales para desenvolverse como ciudadanos en sociedades democráticas (Cuellar-Villalobos et al. 2016). Asimismo, las humanidades permiten construir espacios de desarrollo humano y comprender la realidad (Gutierrez-Rojas 2016).

A pesar de su relevancia en la sociedad, existe una ausencia de investigaciones en humanidades en la educación superior, las cuales resultan necesarias para orientar y elevar la formación humanística de los docentes en esta área (Wolhuter 2021); a ello se debe agregar que la enseñanza de las humanidades en las universidades cada vez ha ido disminuyendo.

Por otro lado, la investigación humanística no parece recibir la misma importancia que sí se le otorga a las ciencias y tecnologías. Así, Golub et al. (2020) en su estudio en Suecia muestran que los objetivos bibliográficos establecidos para garantizar el acceso a los temas de los artículos de revistas de humanidades no son compatibles con Scopus, ello explicaría que la indexación de las humanidades vaya a la zaga en el campo de las ciencias.

Existen otros trabajos que han intentado analizar cómo se da la investigación en humanidades. Cañibano et al. (2018) explican que la producción y difusión de los resultados de investigación en Humanidades en general, difiere grandemente de la investigación en ciencias; en especial si consideramos que los estándares académicos en Humanidades son diferentes. Una de esas diferencias es la breve utilidad de sus resultados en el tiempo. También difieren en el uso del lenguaje, ya que se requiere una argumentación más extensa para explicar la metodología empleada en formatos que resultan ser muy cortos para expresar las ideas completas. Por ello, algunos autores afirman que la publicación en dichos formatos estaría afectando la calidad de su trabajo por no ajustarse a las especificidades de su disciplina.

En otros estudios, se afirma que tanto las ciencias como las humanidades necesitan una hipótesis, metodología e interpretación de datos. Sin embargo, las humanidades son principalmente hipotéticas, pero críticas y con una naturaleza analítica (Das & Paital 2021). No obstante, este proceso metodológico requiere de la colaboración entre científicos informáticos e investigadores en humanidades, ya que esta contribución permite y facilita seguir adecuadamente todo el proceso de investigación desde el diseño, la adquisición, selección y análisis de datos, así como la investigación conjunta entre investigadores de diferentes áreas de estudio (Weichselbraun et al. 2021)

Igualmente, algunos de los hallazgos de Pajić et al. (2019) demuestran que los autores en Ciencias Naturales prefieren escribir en revistas mientras que existe una mayor preferencia de los autores en las Ciencias Sociales y Humanas por publicar libros. Se notó un patrón de publicación donde los académicos más jóvenes en Ciencias Naturales poseen mayor número de publicaciones en revistas y actas, mientras que los académicos en Humanidades prefieren escribir capítulos de libros y monografías suponiendo que existe una educación que dirige a los jóvenes académicos a su comportamiento de publicación.

La investigación sobre humanidades en Iberoamérica resulta relevante, porque es necesaria su revalorización en el contexto no solo de la educación superior sino de la sociedad en general. Por ello, el propósito general de esta investigación es caracterizar la producción científica de artículos científicos sobre Humanidades, en los últimos cinco años en Iberoamérica.

2. Metodología

Para llevar a cabo la investigación se ha tomado como método el mapeo sistemático de la producción científica. Este procedimiento, llevado a cabo a través de un protocolo, permite dibujar una imagen de la situación real y actual en materia de publicaciones (Kitchenham & Charters 2007). Además, desde el paradigma cualitativo se dan a conocer las temáticas que se abordan en los diferentes artículos



científicos resultantes del proceso. Lo cual, no solo permite esclarecer cifras, sino también cuál es la tendencia de los puntos de discusión (Sánchez-Gómez & García 2018).

El protocolo seguido para la realización del mapeo sistemático comprendió:

2.1. *Objetivos y preguntas de investigación*

Siguiendo el objetivo general de caracterizar la producción de artículos científicos sobre Humanidades, en los últimos cinco años en Iberoamérica, se establecen los objetivos específicos y las preguntas de mapeo que se indican en la Tabla 1.

Tabla 1. Objetivos y preguntas de investigación

| OBJETIVOS | PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN |
|--|---|
| Determinar la tendencia de publicación de artículos científicos sobre Humanidades, en los últimos cinco años en Iberoamérica en SCOPUS. | ¿Cuál ha sido la tendencia de publicación de artículos científicos sobre Humanidades, en los últimos cinco años en Iberoamérica en SCOPUS? |
| Precisar el Área geográfica de publicación de artículos científicos en Iberoamérica durante 2016-2020. | ¿En qué países de Iberoamérica se han publicado artículos científicos durante 2016 - 2020? |
| Establecer el índice de impacto de las publicaciones de los artículos científicos en los últimos cinco años en Scopus. | ¿Cuál es el índice de impacto (H INDEX) de las publicaciones de los artículos científicos en los últimos cinco años en Scopus en materia de Humanidades? |
| Identificar qué artículos publicados en Scopus, en el periodo 2016-2020, en materia de Humanidades, son de autoría única y cuáles son de autoría compartida entre hombres y mujeres. | ¿Qué artículos publicados en Scopus, en el periodo 2016-2020, en materia de Humanidades, son de autoría única y cuáles son de autoría compartida entre hombres y mujeres? |
| Precisar cuál es el país de procedencia de los autores con publicaciones de artículos científicos en Scopus en materia de Humanidades en Iberoamérica. | ¿Cuál es el país de procedencia de los autores con publicaciones de artículos científicos en Scopus en materia de Humanidades en Iberoamérica? |
| Determinar cuáles son las áreas geográficas con artículos citados. | ¿Cuáles son las áreas geográficas con artículos citados? |

Fuente: Elaboración propia

2.2. *Criterios de inclusión y de exclusión*

Los criterios de inclusión han sido:

- Las publicaciones seleccionadas han de ser artículos científicos, indexados en la base de datos Scopus.
- El título del artículo científico se debe referir a la “Investigación en Humanidades” y/o Humanidades.
- El artículo debe haber sido publicado entre los años 2016 y 2020.



- El artículo debe haberse publicado en inglés o en castellano.
- La temática debe pertenecer al área de estudio de Artes y Humanidades.
- El artículo debe estar en acceso abierto.
- Si hay dos o más publicaciones sobre la misma investigación se seleccionará el más completo.
- El país de la revista de publicación y/o el país de procedencia de los/as autores/as debe pertenecer a la zona iberoamericana.

Por otro lado, los criterios de exclusión son:

- Las publicaciones no son artículos científicos, indexados en la base de datos Scopus.
- El título del artículo científico no se refiere a la "Investigación en Humanidades" y/o a las Humanidades.
- El artículo no ha sido publicado entre los años 2016 y 2020.
- El artículo no ha sido publicado en inglés o en castellano.
- La temática no pertenece al área de estudio de Artes y Humanidades, por lo cual no es pertinente.
- El artículo no está en acceso abierto.
- El país de la revista de publicación y/o el país de procedencia de los/as autores/as no pertenece a la zona iberoamericana.

2.3. Selección de base de datos

Se ha seleccionado la base de datos Scopus, al tratarse de una base internacional con publicaciones indexadas de impacto. También se ha considerado esta base por su vinculación con Scimago a la hora de abordar los índices de impacto de las revistas.

2.4. Ecuación de búsqueda con operadores booleanos

Para el diseño de la ecuación se partió de la siguiente fórmula: TITLE ((("Humanities Research" OR "Humanities") AND NOT "Digital Humanities"))

Se decidió buscar los términos en el título, dado que, al comprobar los resultados en el abstract, los términos se alejaban entre sí lo que generó que no correspondieran a la temática. Por otro lado, una vez aplicada la fórmula general se fueron añadiendo los criterios de filtrado, en el orden que se detalla a continuación: años de publicación (2016-2020), tipo de documento (artículo), idiomas (inglés y español), área de estudio (artes y humanidades), tipo de acceso (abierto) y área geográfica o país correspondiente a Iberoamérica. Respecto a este último criterio geográfico, solo filtraron los siguientes países: España, Chile, Argentina, Brasil, México, Colombia y Portugal. Finalmente, la ecuación fue la siguiente:

TITLE ((("Humanities Research" OR "Humanities") AND NOT "Digital Humanities")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2020) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "ARTS")) AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Spain") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Chile") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Argentina") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Brazil") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Mexico") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Colombia") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Portugal"))

2.5. Realización de la búsqueda

Se obtuvieron 22 resultados, de ellos se eliminaron 5 porque la temática no es pertinente y porque el país de publicación del artículo no corresponde a Iberoamérica. Al final, solamente se trabajó con 17 artículos.

2.6. Aplicación del WebQDA

Se procedió al análisis de los artículos mediante el uso del software webQDA y se elaboraron las tablas y gráficas para la representación de las respuestas a las preguntas de mapeo, así también se hizo alusión a las temáticas abordadas en los diferentes artículos.



3. ANÁLISIS DE LOS DATOS

Para el análisis de los datos se han extraído tres elementos. El primero de los elementos es la generación de modelos visuales (Verdugo-Castro et al. 2019), con el soporte del software webQDA (Costa 2016). Se trata de un CAQDAS que operativiza la profundización en los resultados cualitativos en procesos de metodología cualitativa. Desde webQDA se pueden importar fuentes en diversos formatos y de índole interna y externa. Además, se puede generar el sistema categorial, tal y como se ha realizado en este caso. El sistema categorial se compone por las diferentes metacategorías y subcategorías, estableciendo redes de jerarquía entre los códigos. También, el propio CAQDAS favorece el diseño de nubes de palabras, donde son analizados los términos más frecuentes de aparición, y a su vez, se puede seleccionar de qué fuente o fuentes quiere extraerse los conceptos. Y entre otros modelos, también se pueden generar gráficos de frecuencias de aparición de textos.

En segundo lugar, se han analizado los datos para los resultados a las seis preguntas de mapeo. Para ello se ha trabajado desde tablas y gráficas. El soporte fundamental de la información son las cifras. Y, por último, para complementar la visualización, junto con las cifras, se ha implementado el análisis de las temáticas que centran los diecisiete artículos resultados del proceso de mapeo. Se han tenido en especial consideración los puntos de reflexión que focalizan el eje del artículo.

4. Resultados

En primer lugar, se presentan los resultados del mapeo, extraídos mediante outputs visuales generados con el software webQDA. En la Figura 1 se recoge el mapa conceptual diseñado a partir del sistema categorial. Posteriormente, en la Figura 2 se precisa la nube de palabras creada con los resúmenes de los diecisiete artículos finales, y en la Figura 3 se presenta la nube de palabras de los keywords. Finalmente, se han creado los gráficos, a través de webQDA, de la búsqueda de texto con el término Humanidades y con el término Investigación, para conocer la frecuencia de aparición, así como en qué documentos aparecen los conceptos (Figura 4 y Figura 5). El concepto de humanidades tiene una frecuencia de 54 ocasiones, y el término investigación tiene una frecuencia de 17.

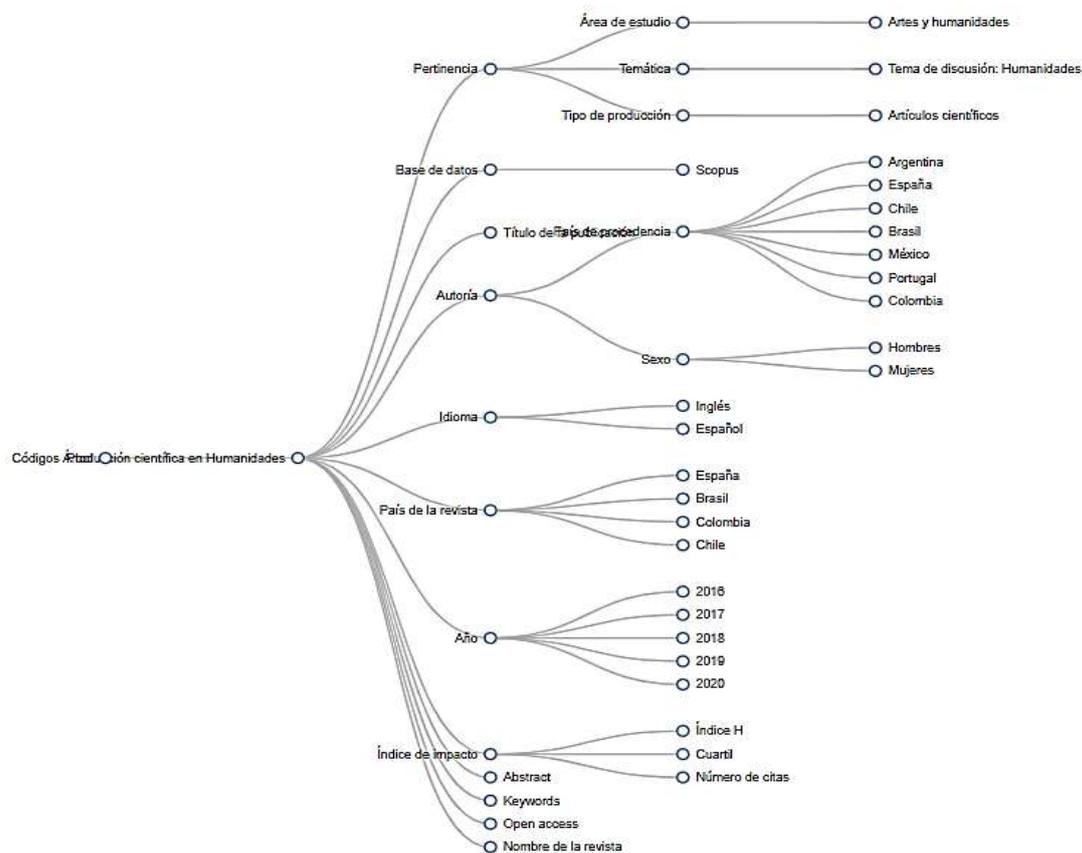


Figura 1. Mapa conceptual del proyecto. Fuente: Elaboración propia con webQDA.



54

humanidades

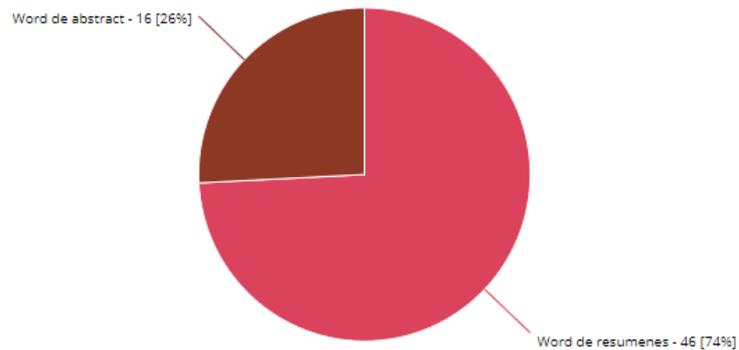


Figura 4. Frecuencia de ocurrencia del concepto Humanidades en la búsqueda de texto, extraída a partir de los resúmenes. Fuente: Elaboración propia con webQDA.

17

investigación

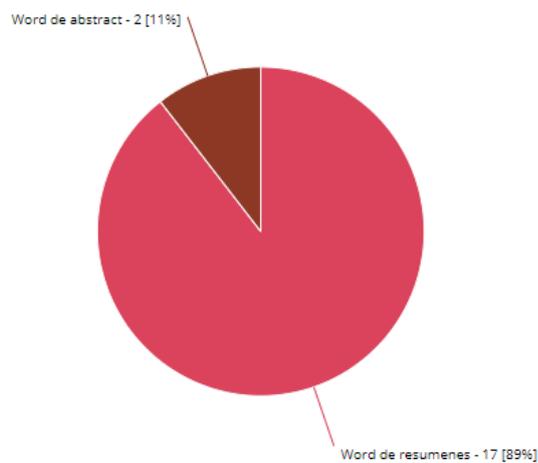


Figura 5. Frecuencia de ocurrencia del concepto Investigación en la búsqueda de texto, extraída a partir de los resúmenes. Fuente: Producción propia con webQDA.



4.1. Resultados de las preguntas del mapeo.

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas de investigación:

4.1.1. ¿Cuál ha sido la tendencia de publicación de artículos científicos sobre Humanidades, en los últimos cinco años en Iberoamérica en SCOPUS?

En la Figura 6 se visualiza la tendencia de producción científica de artículos por años. Así se observa que en el año 2018 hubo una mayor publicación de artículos; a diferencia del año 2017 que no aparece ningún artículo registrado.

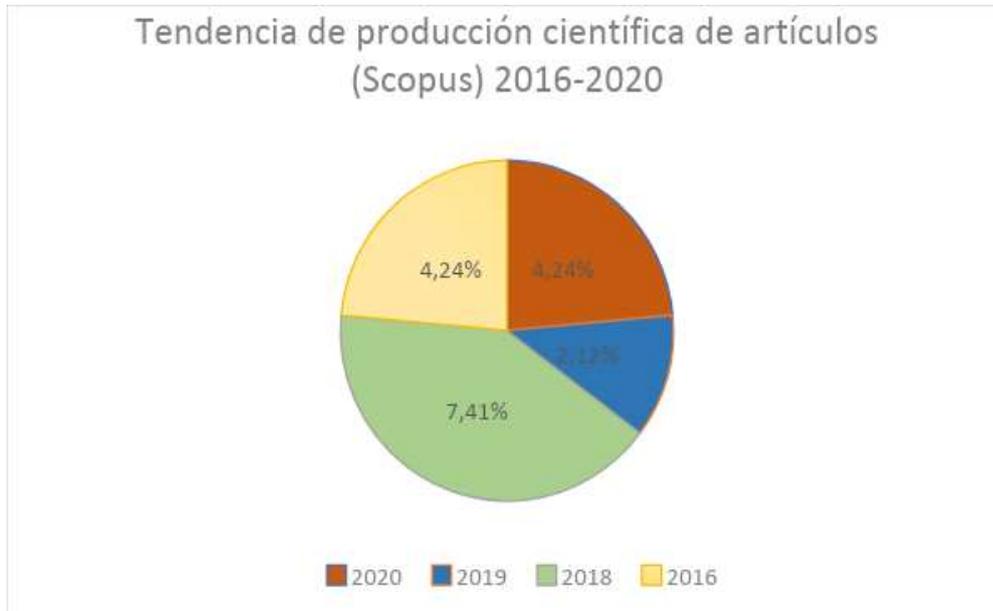


Figura 6. Primera pregunta del mapeo.

4.1.2. ¿En qué países de Iberoamérica se han publicado artículos científicos durante 2016 - 2020?

En la Figura 7 se visualiza la producción científica por países iberoamericanos.



Figura 7. Segunda pregunta del mapeo.



4.1.3. ¿Cuál es el índice de impacto (H INDEX) de las publicaciones de los artículos científicos en los últimos cinco años en Scopus en materia de Humanidades?

En la Tabla 2 se presenta los resultados del índice H a partir de Scimago.

Tabla 2. Tercera pregunta del mapeo, respondida a partir de Scimago

| Cuartil | Índice H | Frecuencia |
|---------|------------|------------|
| Q1 | H INDEX 13 | 1 |
| | H INDEX 4 | 1 |
| Q2 | H INDEX 7 | 1 |
| | H INDEX 6 | 2 |
| | H INDEX 4 | 2 |
| Q3 | H INDEX 13 | 2 |
| | H INDEX 6 | 1 |
| | H INDEX 5 | 1 |
| | H INDEX 4 | 1 |
| | H INDEX 2 | 1 |
| Q4 | H INDEX 9 | 1 |
| | H INDEX 7 | 1 |
| | H INDEX 6 | 1 |
| | H INDEX 1 | 1 |

4.1.4. ¿Qué artículos publicados en Scopus, en el periodo 2016-2020, en materia de Humanidades, son de autoría única y cuáles son de autoría compartida entre hombres y mujeres?

A pesar de que en los diecisiete artículos finales se observa que hay trece autoras y trece autores, existe una diferencia por razón de sexo, tanto en la autoría única como en la autoría compartida entre hombres y mujeres, o exclusivamente entre hombres. Hay siete artículos con autoría única de mujeres y cuatro de hombres. Además, hay cuatro artículos con autoría compartida entre hombres y mujeres (Tabla 3).



Tabla 3. Cuarta pregunta del mapeo

| Título del artículo | Autores/as | Autoría única | Autoría compartida entre sexos |
|--|---|---------------|--------------------------------|
| The posthumanist turn in humanities and its implications for philosophy of technology | Parente, D. | 1 hombre | |
| Political conditions of the university and the new humanities. Latin American reformist and counter reformist itineraries | Sánchez, C. | 1 mujer | |
| Some considerations on humanities from the digital age | Ayala Pérez, T. | 1 mujer | |
| Market, humanities and education: An analysis from social ontology | Fernández, R.A.G. | 1 hombre | |
| Humanities and sciences: Removing the denial | González de Ávila, M. | 1 hombre | |
| Between the disciplinary past and the practical past: Figurations of the historian in the crisis of the humanities | Turin, R. | 1 hombre | |
| Interculturalism and multiculturalism in the humanities: Between politics and science | Sarmiento C. | 1 mujer | |
| Action, mise-en-scène, Event or audiovisual construction? A brief introduction to the concept of performance in humanities and music | Opazo Ú.P.S.C. | 1 mujer | |
| The cultivation of humanities and emotions reflections on moral and political education | Gil, M. | 1 mujer | |
| The evaluation of digital resources for the humanities | Galina Russell, I. | 1 mujer | |
| ¿Qué papel juegan las humanidades en la lectura y la escritura universitarias? Martha Nussbaum y François Rastier | Perdigón, A.T. | 1 mujer | |
| The prestige of the academic publishers with books in social sciences and humanities in Brazil | Tejada-Artiga, s C.-M., Giménez-Toledo E., de Oliveira A.B. | | 2 mujeres y 1 hombre |
| In search of a disciplinary voice: Intertextuality in humanities' undergraduate academic writing | Fahler, V., Colombo, V., Navarro, F. | | 2 mujeres y 1 hombre |
| Identifying a research gap in humanities: Variation in theses and research papers | Meza P. & Nascimento A. | | 1 mujer y 1 hombre |
| The training of researchers in the area of Humanities: The challenges of the construction of the voice as author in the writing of the doctoral thesis | Azuara M.C.C., Camargo, M.S. | | 1 mujer y 1 hombre |

Además, se aprecia que dos de las diecisiete publicaciones finales, a pesar de tener autoría compartida, están escritas exclusivamente por hombres. Esto se observa en la Tabla 4.

**Tabla 4.** Artículos publicados en Scopus en materia de Humanidades, 2016-2020, por autoría compartida entre hombres.

| Título del artículo | Autores | Frecuencia (hombres) |
|--|--|----------------------|
| A new historical a priori? Analysis of proposals of humanities renovation focused on the notion of information | Rubio R., Rodríguez P.E. | 2 hombres |
| The relevance of the concept of hysteresis in humanities [La pertinencia del concepto de histéresis en las disciplinas humanistas] | Martínez-Val J., Arroyo-Almaraz I., García-García F. | 3 hombres |

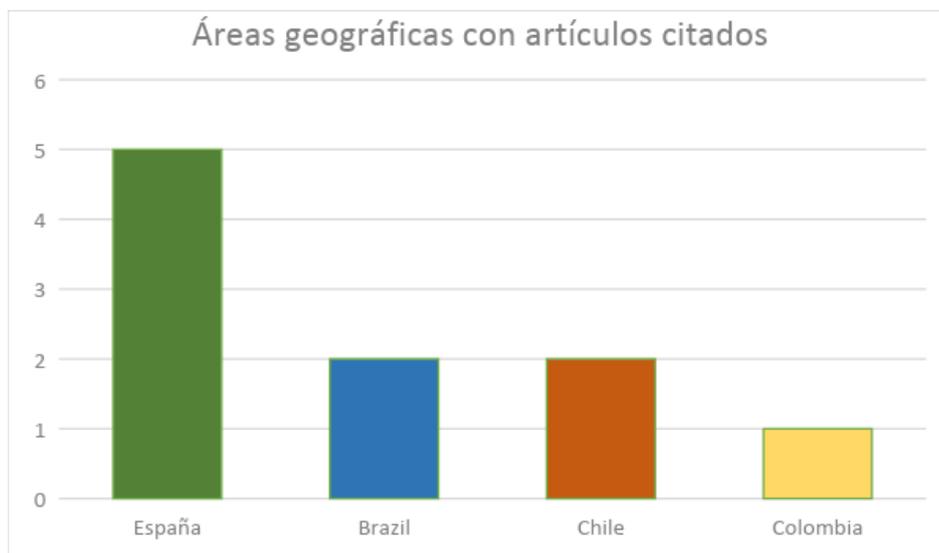
4.1.5. ¿Cuál es el país de procedencia de los autores con publicaciones de artículos científicos en Scopus en materia de Humanidades en Iberoamérica?

En la Figura 8 se visualiza el país de procedencia de los autores.

**Figura 8.** Quinta pregunta del mapeo.

4.1.6. ¿Cuáles son las áreas geográficas con artículos citados?

En la Figura 9 se visualiza el área geográfica de los artículos citados.

**Figura 9.** Sexta pregunta del mapeo.



4.2. Análisis de las temáticas de los artículos

En las universidades latinoamericanas se ha reflexionado sobre la forma cómo las Humanidades defienden su autonomía frente al mercado (González-Fernández 2018), cuestionando además el sexismo del saber y su lenguaje (Sánchez 2020), su marginación dentro de los programas de estudios universitarios (Gil 2017) e incluso las acepciones de la performance en las disciplinas humanísticas (Opazo 2018). Asimismo, existe una preocupación sobre la producción académica en Humanidades (González de Ávila 2018) debido a la distinción entre lo científico y lo humanístico (Meza & Nacimiento 2019). Ante ello, se ha propuesto una renovación programática de las Humanidades (Rubio & Rodríguez 2020) enfatizando su importancia para apoyar a los alumnos en los retos de la lectura y escritura en el entorno globalizado de hoy en día (Torres 2016), y los mecanismos de intertextualidad que estas prácticas generan (Fahler et al. 2019). También se vienen evaluando distintas metodologías de valoración de libros académicos provenientes de las Humanidades y las Ciencias Sociales (Tejada et al. 2020).

Por otro lado, el uso de la tecnología en el ámbito de las humanidades plantea nuevos escenarios en los que se considera que la tecnología digital puede ser una herramienta importante para preservar los saberes y promover conocimientos significativos propios de las humanidades (Ayala Pérez 2019); al mismo tiempo genera descontento entre los humanistas digitales porque no se reconoce académicamente su trabajo como formas genuinas de investigación en humanidades (Galina 2016). Desde otra perspectiva, Parente (2020) admite una versión “débil” del posthumanismo para la filosofía de la técnica, en este contexto la naturaleza humana resulta ser un híbrido resultante de un extenso diálogo entre facultades biológicas y ambientes artificiales.

Finalmente, otros dos aspectos también relevantes en la discusión sobre las humanidades son los referidos a la identidad y la interculturalidad, ya que se deben considerar las características inherentes a una persona o grupos de personas, así como la interacción entre ambas. Los dos planteamientos son abordados por Castro & Sánchez (2016) quienes comentan la forma en que los doctorandos construyen una identidad como escritores / investigadores mientras que Sarmento (2018) examina la interculturalidad y sus implicancias prácticas en la academia y la sociedad. Ambas cuestiones se ejemplifican por Turín (2018) al expresar que hoy en día en muchos países se han considerado la reducción de horas de las humanidades o incluso su extinción y por Martínez-Val et al. (2018) al referirse a la histéresis en las personas y en las sociedades que tan útiles resultan a los poderes establecidos

5. Discusión y Conclusiones

A diferencia de la ciencia y la tecnología, la investigación en humanidades no ha recibido la misma importancia, por ello la indexación de las humanidades va a la zaga en el campo del conocimiento (Golub et al. 2020). En nuestra investigación, producto del mapeo sistemático, se corrobora esta afirmación, ya que se evidencia que el número de publicaciones en humanidades es menor respecto a otras áreas del conocimiento, más aún en el ámbito de Iberoamérica.

Este estudio cualitativo ha seguido un protocolo riguroso de mapeo sistemático con planteamiento de objetivos, preguntas de investigación y criterios de inclusión y exclusión. Estos criterios de análisis se complementan entre sí y evidencian nuevas relaciones entre el concepto humanidades con conceptos emergentes, tales como lo digital, mercado, cualicientífico, entre otros.

Es así que, siguiendo los criterios de inclusión y la temática de nuestro estudio, los países de Iberoamérica que han publicado artículos científicos durante 2016 - 2020 son España, Brasil, Chile y Colombia y el mayor porcentaje de publicación fue el año 2018. Los países de procedencia de los autores con publicaciones de artículos científicos en Scopus son Argentina, España, Chile, Brasil, México, Portugal y Colombia.

En relación al índice de impacto (H INDEX) de las publicaciones de los artículos científicos en los últimos cinco años en Scopus en materia de Humanidades es: 2 artículos en Q1, 5 artículos en Q2, 6 artículos en Q3 y 4 artículos en Q4. Las áreas geográficas con artículos citados son España, Brasil, Chile y Colombia.

Con respecto a los artículos publicados en Scopus, en el periodo 2016-2020, en materia de Humanidades, once artículos son de autoría única (7 mujeres y 4 hombres); cuatro artículos de autoría compartida, mujeres y hombres; y dos artículos compartidos solamente por hombres.



Se confirma que la producción intelectual en Humanidades en la base de datos Scopus difiere de la producción en el ámbito de la ciencia (Meza & Nacimiento 2019). Esto se corrobora con los hallazgos de Cañibano et al. (2018) quienes además destacan que los estándares académicos en Humanidades son diferentes.

La elección de este enfoque cualitativo ha permitido seguir una estructura organizativa flexible posibilitando la revisión de documentos y mostrar los datos a través de textos y figuras que permiten la mejor presentación y comprensión de los hallazgos.

Finalmente, abordar la investigación desde un enfoque cualitativo ha permitido no solo dibujar la realidad de la producción científica de alto impacto en humanidades en Iberoamérica, a través del mapeo sistemático, sino que también ha hecho posible la profundización en los contenidos de dicha producción, detectando los tópicos principales de los estudios, y cuáles son las tendencias actuales en las producciones de impacto. Seguir el protocolo descrito: definición de los objetivos y las preguntas de investigación, determinación de los criterios de inclusión y de exclusión, selección de las bases de datos, uso de la ecuación de búsqueda con operadores booleanos y realización de la búsqueda, ha permitido alcanzar los datos a través de los cuales se ha hecho el análisis con el CAQDAS webQDA.

6. Agradecimientos

Agradecimiento a la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa por el financiamiento otorgado al proyecto Estudio actual de la producción científica de impacto en humanidades en la región Arequipa, con el Contrato N° IBA-CS-11-2020-UNSA. Asimismo, a la bachiller Karri Lizeth Acrota Apaza por el apoyo brindado.

Referencias

- Ayala-Pérez T 2019. Algunas Consideraciones sobre las Humanidades desde la Era Digital. *Universum (Talca)*, 34(1): 39–64. <https://doi.org/10.4067/s0718-23762019000100039>
- Cañibano C, Vilardell I, Corona C, Benito-Amat C 2018. The evaluation of research excellence and the dynamics of knowledge production in the humanities: The case of History in Spain. *Science and Public Policy*. doi:10.1093/scipol/scy025
- Castro-Azuara M, Sánchez Camargo M 2016. The training of researchers in the area of Humanities: The challenges of the construction of the voice as author in the writing of the doctoral thesis [La formación de investigadores en el área de humanidades: Los retos de la construcción de la voz autoral en la escritura de la tesis de doctorado]. *Revista Signos*, (49):30-51
- Costa A 2016. Cloud Computing em Investigação Qualitativa: Investigação Colaborativa através do software webQDA. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 5(2): 153-161. <https://doi.org/10.21664/2238-8869.2016v5i2.p153-161>
- Cuellar-Villalobos M, Berna M, Quintero P 2016. Cultivar la empatía a través de las humanidades: reflexión sobre una experiencia pedagógica en el aula universitaria. *Quaestiones Disputatae: Temas En Debate*, 9(19): 161-179. Recuperado a partir de <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/qdisputatae/article/view/1115>
- Das K, Paital B 2021. Future call for policy making to speed up interdisciplinarity between natural and social sciences and humanities in countries such as India. *Heliyon* 7, e06484. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06484>
- Fahler V, Colombo V, Navarro F 2019. In search of a disciplinary voice: Intertextuality in humanities' undergraduate academic writing. *Calidoscopio*, 17(3), 554–574. <https://doi.org/10.4013/cld.2019.173.08>
- Galina-Russell I 2016. The evaluation of digital resources for the humanities [La evaluación de los recursos digitales para las humanidades]. *Signa*, (25): .121-136.
- Gil M 2016. The cultivation of humanities and emotions reflections on moral and political education [El cultivo de las Humanidades y las emociones: Reflexiones en torno a la educación moral y política]. *Pensamiento*, 72(274):1141-1156.
- Golub K, Tyrkkö J, Hansson J., Ahlström I 2020. Subject indexing in humanities: a comparison between a local university repository and an international bibliographic service. *Journal of Documentation*. <https://doi.org/10.1108/JD-12-2019-0231>
- González de Ávila M 2018. Humanidades y ciencias: levantar la denegación. *Arbor*, 194(790): 476. <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.790n4001>
- González-Fernández R 2018. Market, Humanities And Education: An Analysis From Social Ontology. *Revista de Filosofía*, (74): 73–90.



- Gutiérrez-Rojas M 2016. Jóvenes, literatura y derechos humanos: Una experiencia en las aulas de Humanidades. *Revista humanidades*, 6(2):1-31. doi: [dx.doi.org/10.15517/h.v6i2.26749](https://doi.org/10.15517/h.v6i2.26749)
- Kitchenham B, Charters S 2007. Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering. Versión 2.3.
- Martínez-Val J, Arroyo-Almaraz I, García-García F 2018. The relevance of the concept of hysteresis in humanities. *Arbor*, 194(788). <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.788n2010>
- Meza P, Nacimiento A 2019. La constatación del vacío de investigación en Humanidades: su variación en tesis y artículos de investigación. *Alpha: Revista de Artes, Letras y Filosofía*, (47): 211–233. <https://doi.org/10.32735/s0718-220120180004700177>
- Opazo Ú, 2018. Action, mise-en-scène, Event or audiovisual construction? A brief introduction to the concept of performance in humanities and music [¿Acción, puesta en escena, evento o construcción audiovisual? Una breve introducción al concepto de performance en humanidades y en música]. *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas*, 13(1):207-231.
- Pajić D, Jevremov T, Škorić M 2019. *Publication and Citation Patterns in the Social Sciences and Humanities: A National Perspective*. *Canadian Journal of Sociology*, 44(1): 67–94. doi:10.29173/cjs
- Parente D 2020. El giro posthumanista en las humanidades y sus implicaciones para la filosofía de la técnica. *Isegoría*, (63): 329–348. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2020.063.03>
- Petersen K, Vakkalanka S, Kuzniarz L 2015. Guidelines for conducting systematic mapping studies in software engineering: An update. *Information and Software Technology*, (64):1-18. <https://doi.org/10.1016/j.infsof.2015.03.007>
- Rubio R, Rodríguez P 2020. ¿Un nuevo a priori histórico? Análisis de propuestas de renovación de las Humanidades centradas en la noción de información. *Co-Herencia*, 17(33): 167-196. <https://doi.org/10.17230/co-herencia.17.33.6>
- Sánchez C 2020. Condiciones políticas de la universidad y las nuevas humanidades. Itinerarios latinoamericanos reformistas y contrarreformistas. *Atenea*, (522): 21-37. <https://doi.org/10.29393/At522-94CPCS10094>
- Sánchez-Gómez M C, García A 2018. Convergence Between Quantitative and Qualitative Methodological Orientations: Mixed Models. En A. P. Costa, L. P. Reis, F. N. de Souza, & A. Moreira (Eds.), *Computer Supported Qualitative Research*. 341-357. Springer International Publishing.
- Sarmiento C 2018. Interculturalism and multiculturalism in the humanities: Between politics and science [Interculturalidade e multiculturalidade nas humanidades: Entre política e ciência]. *Estudos Ibero-Americanos*, 44(2):380-392.
- Tejada-Artigas C, Giménez-Toledo E, Oliveira A 2020. El prestigio de las editoriales académicas con libros en Ciencias Sociales y Humanidades en Brasil. *Transinformação*, 32, e190043. <https://doi.org/10.1590/2318-0889202032e190043>
- Torres Perdígón A 2016. ¿Qué papel juegan las humanidades en la lectura y la escritura universitarias? Martha Nussbaum y François Rastier [What's the role of humanities in academic reading and writing processes? Martha Nussbaum and Francois Rastier]. *Ikala*, 21(3):313-323
- Turin R 2018. Between the disciplinary past and the practical past: Figurations of the historian in the crisis of the humanities. *Tempo (Brazil)*, 24(2): 186–205. <https://doi.org/10.1590/tem-1980-542x2018v240201>
- Verdugo-Castro S, Sánchez-Gómez M C, García-Holgado A, Costa A 2019. Mixed methods and visual representation of data with CAQDAS: empirical study. En M. Á. Conde-González, F. J. Rodríguez Sedano, C. Fernández Llamas, & F.J. García-Peñalvo (Eds.), *Proceedings of the 7th International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM 2019) (León, Spain, October 16-18, 2019)*. 511-517. ACM. <https://doi.org/10.1145/3362789.3362847>
- Weichselbraun A, Kuntschik P, Francolino V, Saner M, Dahinden U, Wyss V 2021. Adapting Data-Driven Research to the Fields of Social Sciences and the Humanities. *Future Internet* 2021, 13, 59. <https://doi.org/10.3390/fi13030059>
- Wolhuter C 2021. Die opstuwende geesteswetenskappe-inskrywings aan Hoëronderwysinstellings wêreldwyd. *Tydskrif vir Geesteswetenskappe*, 61(1): 367-382. <https://dx.doi.org/10.17159/2224-7912/2021/v61n1a21>