

Article

Governança y Calidad en la Educación Superior: Una Descripción Bibliométrica

Liliana Pedraja-Rejas ¹ * , Emilio Rodríguez-Ponce ² , Camila Muñoz-Fritis ³ 

¹ Doctora en Ciencias de la Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Profesora Titular, Departamento de Ingeniería Industrial y de Sistemas, Facultad de Ingeniería, Universidad de Tarapacá, Arica, Chile; ORCID: 0000-0001-7732-4183; E-mail: lpedraja@uta.cl

² Doctor en Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesor Titular, Instituto de Alta Investigación, Universidad de Tarapacá, Arica, Chile; ORCID: 0000-0003-4861-002X; E-mail: erodriguez@uta.cl

³ Ingeniera Civil Industrial de la Universidad de Tarapacá. Profesional, Universidad de Tarapacá, Arica, Chile; ORCID: 0000-0002-1247-9456; E-mail: camila.munoz.fritis@gmail.com

*Correspondence: lpedraja@uta.cl

ABSTRACT

Considering that contemporary universities face significant pressure to restructure their management practices, this article aims to identify trends in scientific production in relation to governance and quality in the field of higher education. For this end, a bibliometric analysis of the articles of journals indexed to Web of Science published between 2010 and 2020 was carried out. Bibliometrix and VOSviewer were used for data analysis and visualization of bibliometric maps. The results show a strong increase in scientific production if the extreme years of the period analyzed are compared. Likewise, three main research topics were identified, namely, 1) laws and reforms to higher education, 2) perceptions of academics about the reforms, the new teaching scenario and their levels of satisfaction, and 3) commitment and participation of the student. We conclude that, from a transversal perspective, the leadership of the directors, the participation and critical thinking of the students and the collaboration between higher education institutions are fundamental topics for the institutions to fulfill their roles with an emphasis on quality.

Finally, a field is projected with growing publications that address this issue if one considers the current framework of world higher education where the ideals of deregulation, quality and financial autonomy are considering as urgent needs.

Keywords: governance; quality; higher education; trends; emerging themes.

RESUMEN

Considerando que las universidades contemporáneas enfrentan una presión significativa para reestructurar sus prácticas de dirección, es que este artículo se propone como objetivo identificar las tendencias de la producción científica en relación a la gobernanza y la calidad en el campo de la educación superior. Para esto, se desarrolló un análisis bibliométrico de los artículos de revistas indexadas en Web of Science publicados entre los años 2010 y 2020. Para el análisis de datos y la visualización de mapas bibliométricos se utilizaron los programas computacionales Bibliometrix y VOSviewer. Los resultados evidencian un aumento en la producción científica si se comparan los años extremos del período analizado. Asimismo, se identificaron tres temas principales de investigación, a saber, 1) leyes y reformas



Submissão: 10/06/2021



Aceite: 21/12/2021



Publicação: 30/12/2021



a la educación superior, 2) percepciones de los académicos sobre las reformas, el nuevo escenario docente y sus niveles de satisfacción, y 3) compromiso y participación del estudiante. Se concluye que desde una perspectiva transversal el liderazgo de los directivos, la participación y el pensamiento crítico de los estudiantes, así como también la colaboración entre instituciones de educación superior son aspectos esenciales para que estas lleven a cabo sus roles con énfasis en la calidad.

Finalmente se proyecta un campo con publicaciones en aumento que aborden esta temática a partir del contexto de la educación superior en el que aspectos como la desregulación, la búsqueda de la calidad y la necesidad de autonomía financiera se perciben como necesidades urgentes.

Palabras clave: gobernanza; calidad; educación superior; tendencias; temas emergentes.

1. Introducción

La educación superior es un motor económico y social clave, que tiene como misión especial la preservación, el desarrollo y la difusión de la cultura y el conocimiento científico (Olaskoaga-Larrauri et al. 2019b). Es por esto que el establecimiento de universidades de alta calidad se ha convertido en un marcador de desarrollo y prestigio nacional, y, por tanto, muchos países están emprendiendo reformas en sus sistemas de educación superior (Hartley et al. 2016) de manera de mejorar sus niveles de competitividad global y visibilidad internacional. Bajo este escenario, es que diversos estudiosos sostienen que la garantía de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje como parte de la gobernanza se ha convertido en un tema importante en la educación superior (Steinhardt et al. 2017).

La gobernanza, por su parte, es un fenómeno complejo y multifacético que toca una variedad de aspectos institucionales (Hartley et al. 2016), y que se encuentra en proceso de consolidación por lo que no es factible encontrar una definición universalmente aceptada por la comunidad científica (Acosta-Silva et al. 2021). A pesar de esto, se reconoce que las estructuras de gobernanza abarcan tanto reglas formales (leyes, procedimientos y regulaciones económicas y políticas, entre otras restricciones) así como reglas informales que cubren normas sociales no escritas, códigos de ética y valores (Kaufmann et al. 2011). Más aún, se plantea que la gobernanza de los sistemas de educación superior “no solo se compone de un conjunto de aparatos, actores e instrumentos sino, además, incluye un componente de elementos subjetivos, de valor, orientaciones, ideologías y mentalidades” (Brunner et al. 2020; 212).

Por otro lado, no existe una definición única de calidad en la educación superior, ya que la calidad es un término multidimensional, simultáneamente dinámico y contextual, y que también puede ser percibido de manera diferente por las partes interesadas (Dicker et al. 2019). A pesar de esto, actualmente existen algunos consensos en el campo, por ejemplo, se plantea que la calidad educativa se relaciona con los procesos de enseñanza y las percepciones de las partes interesadas (como los estudiantes, el personal y los actores sociales) (Prakash 2018), por otro lado, se señala que la calidad incluye la excelencia en el desarrollo del conocimiento, el cumplimiento de objetivos específicos y estándares generando valor y satisfacción en los stakeholders (Riad Shams & Belyaeva 2019). A su vez, en la literatura se resalta que las instituciones de educación superior deben orientar sus prácticas hacia el logro de la calidad en todas las funciones esenciales, como lo son la docencia, la investigación, los servicios comunitarios y en el desarrollo de actividades de los procesos administrativos, de innovaciones, en acciones con los estudiantes, el personal, entre otros (Asiyai 2020). En definitiva, y debido a la falta de consenso en la literatura sobre cómo se mide o evalúa la calidad en la educación superior, es que el concepto de calidad se usa indistintamente para ilustrar cumplimiento, auditoría, control, aseguramiento, seguimiento, valoración y/o evaluación (Dwaikat 2021).

A pesar de que se sabe que la calidad en el ámbito de la educación superior ha sido ampliamente estudiada desde diversos enfoques y contextos (Guerrero Sánchez et al. 2016) y que la gobernanza ha capturado cada vez más el interés de los investigadores en el campo, aún no se conoce muy bien cómo en el corpus investigativo se vinculan ambas variables. Por tanto, el trabajo realizado, a través de un análisis bibliométrico y de contenido, se propuso como objetivo identificar las tendencias de la producción científica en relación a la gobernanza y la calidad en el ámbito de la educación superior (período 2010-2020), con el fin de entregar así una visión general del campo y dar respuesta a algunas interrogantes relevantes, como, por ejemplo, cuáles son los artículos, revistas, instituciones y países más relevantes, cuáles son las palabras claves más utilizadas, qué áreas temáticas son abordadas más frecuentemente, entre otros.

La relevancia de este artículo radica en que no hay evidencia de trabajos anteriores que caractericen las investigaciones sobre gobernanza y calidad en la educación superior, por lo que se alza como pionero en el campo. Además, este trabajo tiene importantes



implicaciones para los investigadores, ya que ayudará a monitorear el desarrollo e identificar tendencias en la producción científica de una manera integral, permitiendo reconocer lagunas en el corpus y definir así los objetivos de futuras publicaciones. Finalmente, al visibilizar el conjunto de materiales publicados en revistas indexadas acerca de la temática de estudio se podría ayudar a la expansión, consolidación y contextualización del campo.

2. Metodología

La búsqueda bibliográfica se realizó en Web of Science (WoS), debido principalmente, a que esta es una base de datos que indexa distintos aspectos de los artículos, como autores, direcciones institucionales y referencias bibliográficas, lo que permite realizar análisis desde distintas perspectivas, y, además, porque la cobertura interdisciplinaria de WoS es considerada como una gran fortaleza para realizar estudios de índole bibliométricos y cuantitativos (Mongeon & Paul-Hus 2016).

Para la búsqueda de información en WoS se utilizó el concepto de “governance”, “quality” y “higher education” como tema (TS). En la Tabla 1 se muestran las especificaciones de los criterios de inclusión y exclusión de la búsqueda realizada. En definitiva, se obtuvieron 91 artículos.

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
Producción científica sobre el 2010	Año 2021, por ser un año incompleto
Social Sciences Citation Index (SSCI) - Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) - Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)	Emerging Sources Citation Index (ESCI)
Article	Review, Book Review, Editorial Material, Early Access
Education Educational Research - Psychology Educational - Education Scientific Disciplines	Otras categorías de WoS

Fuente: Elaboración Propia

En relación al procesamiento de los datos este consistió en dos partes. En primer lugar, se realizó un análisis bibliométrico con el fin de detectar tendencias en el corpus, y posteriormente, un análisis de contenido para profundizar en las temáticas tratadas y perspectivas de análisis.

Tal como se mencionó anteriormente, la presente investigación comenzó con un análisis bibliométrico de los estudios referidos a la gobernanza y la calidad en la educación superior. Dicho análisis bibliométrico corresponde a un campo de investigación que está recibiendo cada vez más atención por parte de la comunidad científica, y es considerado como una metodología fundamental para analizar la investigación (Merigó & Yang 2017) a través de técnicas matemáticas y estadísticas que permiten estudiar y mapear el conocimiento publicado en diferentes campos (Danvila del Valle et al. 2019).

Ahora bien, para el análisis bibliométrico llevado a cabo, primeramente, se exportó el registro completo de las citas de la base de datos como archivo de texto sin formato (.txt). Si bien existen varias herramientas de software para realizar el mapeo científico (López-Robles et al. 2019), se optó por utilizar Bibliometrix para el análisis de los datos claves. Este es un software que proporciona un conjunto de herramientas para la investigación cuantitativa en bibliometría y cuantitativa, y está escrito en un lenguaje R de programación, el cual es un entorno y ecosistema de código abierto (Aria & Cuccurullo 2017). En concreto se utilizó esta herramienta para identificar las tendencias de la producción científica en la temática de estudio, sus vertientes en cuanto a palabras clave, así como los principales autores, países con mayor producción de investigación y áreas relacionadas, además de los principales artículos por citación y las revistas de publicación (Peregrina & Álvarez 2021).

Adicionalmente, a efectos de presentar las redes de coautoría y de relaciones entre las palabras clave se utilizó VOSviewer, el cual es un programa computacional que está enfocado en la construcción y visualización de mapas bibliométricos (van Eck & Waltman 2010).



En la segunda parte del procesamiento de la información, y tal como ya se mencionó, se realizó un análisis de contenido con el fin de adquirir una comprensión profunda de la investigación relacionada a la gobernanza y la calidad en la educación superior. Para esto, los 91 artículos fueron revisados en detalle y se procedió a la creación inductiva de categorías de análisis.

3. Resultados

En esta sección, se presentarán los hallazgos obtenidos de los análisis llevados a cabo.

3.1 Resultados del análisis bibliométrico

La Figura 1 muestra la distribución de artículos por año. En esta se puede observar que, a niveles generales, se evidencia una tendencia al aumento en el número de publicaciones. Esto es mucho más notorio si se comparan los extremos del período analizado (2010 y 2020), donde el año más reciente es casi el séxtuple del primero, lo que denota que existe cada vez más interés por estudiar aspectos de la gobernanza y su relación con la calidad en el contexto de la educación superior.

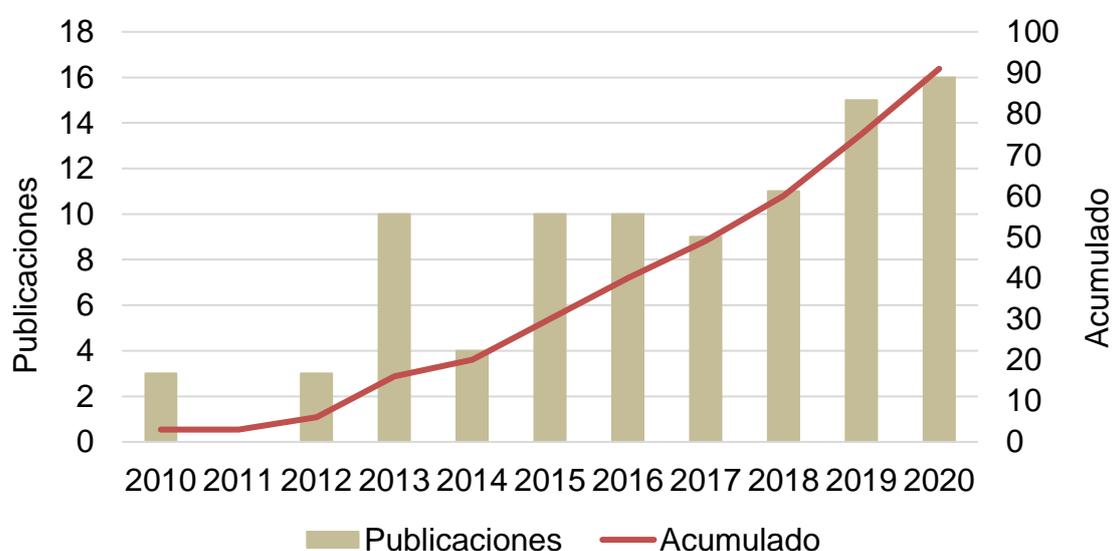


Figura 1. Número de artículos según año de publicación. Fuente: Adaptado de Base de datos WoS

La Tabla 2 muestra las cinco publicaciones más citadas en el tema. Estos artículos obtuvieron 243 citas en total. Igualmente, tres de ellos se publicaron en revistas del Reino Unido (*Innovations in Education and Teaching International*, *Studies in Higher Education* y *British Journal of Sociology of Education*) y dos en revistas de los Países Bajos (*Higher Education* y *Asia Pacific Education Review*).

Según los datos de WoS, Teelken (2012) posee el mayor impacto en la investigación de gobernanza y calidad en la educación superior, ya que recibió alrededor de 10 citas en promedio por año. Este es un artículo que explora las consecuencias de la adopción de medidas de gestión que se encuentran comúnmente en el sector privado por parte de las universidades europeas. Con base a entrevistas a miembros del personal de 10 universidades de los Países Bajos, Suecia y el Reino Unido, el autor identificó que los encuestados se desvincularon de las medidas de gestión que se les impusieron a menudo por razones pragmáticas y ocasionalmente por razones de principios.

Un total de 199 autores contribuyeron al número de publicaciones sobre la temática analizada. Los autores más productivos se muestran en la Tabla 3. En esta se puede indicar que J. Olaskoaga-Larrauri de la Universidad del País Vasco (España) junto a B. Stensaker de la Universidad de Oslo (Noruega) destacaron sobre los otros autores al ser partícipes cada uno de 4 artículos (4,40% del total).



Tabla 2. Los cinco artículos más citados.

Autor(es), año	Revista	DOI	Citas	Citas por año
Teelken 2012	Higher Education	10.1080/03075079.2010.511171	99	9,90
Carey 2013	Innovations in Education and Teaching International	10.1080/14703297.2013.796714	40	4,44
Rowlands 2013	Studies in Higher Education	10.1080/03075079.2011.619655	38	4,22
Shahjahan y Morgan 2016	British Journal of Sociology of Education	10.1080/01425692.2015.1095635	35	5,83
Chou et al. 2013	Asia Pacific Education Review	10.1007/s12564-013-9245-1	31	3,44

Fuente: Adaptado de Bibliometrix

En relación al factor de impacto, este se midió utilizando el indicador de Hirsch (h), el cual es una métrica a nivel de autor que está definida en función del número h de artículos con al menos h citas cada uno (Jalal 2019). En este caso, B. Stensaker se alza como el autor con mayor factor de impacto ($h_index = 4$) seguido por M.J. Rosa de la Universidad de Aveiro (Portugal) ($h_index = 3$).

Tabla 3. Perfil de los autores más relevantes.

Autor	Nº de Artículos	%	Citas	h_index	Universidad
Olaskoaga-Larrauri, J.	4	4,40	9	2	Universidad del País Vasco
Stensaker, B.	4	4,40	66	4	Universidad de Oslo
Gonzalez-Laskibar, X.	3	3,30	9	2	Universidad del País Vasco
Rosa, M.J.	3	3,30	38	3	Universidad de Aveiro
Barrenetxea-Ayesta, M.	2	2,20	7	2	Universidad del País Vasco

Fuente: Adaptado de Bibliometrix

Se identificaron un total de 152 instituciones asociadas a los autores. En la Tabla 4 se muestran las cinco más productivas. En esta se evidenció que la Universidad de Oslo es la institución líder con 4 artículos (4,40% del total).

De las 36 revistas que publicaron sobre el tema, solo las más activas en el campo se presentan en la Tabla 5. En esta se puede observar que la revista más productiva fue Higher Education (Factor de impacto 2019 = 2,856) con 18 artículos (19,78% del total), seguida de Studies in Higher Education (Factor de impacto 2019 = 3,000) con 10 publicaciones (10,99%) y Higher Education Policy (Factor de impacto 2019 = 1,597) con 9 artículos (9,89%). Las revistas antes mencionadas coinciden en ser plataformas que publican investigaciones internacionales que tratan sobre temas de la educación superior, incluida la gestión institucional, el desarrollo de políticas, entre otros.



Tabla 4. Perfil de las instituciones más relevantes.

Institución	País/región	Nº de Artículos	%
Universidad de Oslo	Noruega	4	4,40
CIPES-Centre for Research in Higher Education Policies	Portugal	3	3,30
Universidad de Lingnan	Hong Kong	3	3,30
Universidad de Aveiro	Portugal	3	3,30
Universidad del País Vasco	España	3	3,30

Fuente: Adaptado de Base de datos WoS

Ahora bien, considerando la ley de Bradford, la cual establece un orden de productividad decreciente de los artículos sobre un tema dado, en relación a que puede dividirse en un núcleo de publicaciones periódicas más particularmente dedicadas al tema y varios grupos o zonas que tienen el mismo número de artículos que el núcleo (Desai et al. 2018), se tiene que las tres revistas antes destacadas (Higher Education, Studies in Higher Education y Higher Education Policy) se encuentran en la zona 1, lo que las deja como revistas principales en el campo de estudio.

Tabla 5. Las revistas más relevantes.

Revista	Nº de Artículos	%	Factor de Impacto	Zona
Higher Education	18	19,78	2,856	Zona 1
Studies in Higher Education	10	10,99	3,000	Zona 1
Higher Education Policy	9	9,89	1,597	Zona 1
Asia Pacific Education Review	3	3,30	0,761	Zona 2
Educational Philosophy and Theory	3	3,30	1,415	Zona 2

Fuente: Adaptado de Bibliometrix

Se identificaron un total de 36 países asociados a los autores correspondientes. En la Tabla 6 se muestran los cinco países más productivos. En esta se puede observar que Australia publicó el mayor número de documentos (13; 14,29% del total) seguido de Reino Unido (11; 12,09%). En relación a la publicación simple del país (SCP) y la publicación con cooperación entre países (MCP), se puede decir que en la mayoría de los países más relevantes la proporción SCP es superior a la MCP, exceptuando a Noruega donde estas son iguales. En definitiva, la proporción de MCP con respecto al total de publicaciones para los cinco países principales varió entre el 12,5% al 50,0%. Estos hallazgos indican que, a niveles generales, los países que más han publicado no se han centrado exclusivamente al desarrollo de artículos con cooperación local, sino más bien, se han abierto a la posibilidad de publicar con cooperación internacional.

La red de coautoría se presenta en la Figura 2 usando VOSviewer. Se aplicó un umbral de dos vínculos (colaboraciones), lo que dio como resultado que un total de 22 países cumplieran los criterios. Basado en el total de citas (TC) y la fuerza total del enlace (TLS), se obtuvo que Inglaterra, Noruega, Estados Unidos, Dinamarca y Australia fueron los cinco países más colaborativos en términos de investigación sobre gobernanza y calidad en la educación superior.



Tabla 6. Los países más relevantes según el autor correspondiente.

País	Nº de Artículos	SCP	MCP	Citas
Australia	13	11	2	112
Reino Unido	11	8	3	132
China	8	7	1	45
España	7	5	2	24
Noruega	6	3	3	62

Fuente: Adaptado de Bibliometrix

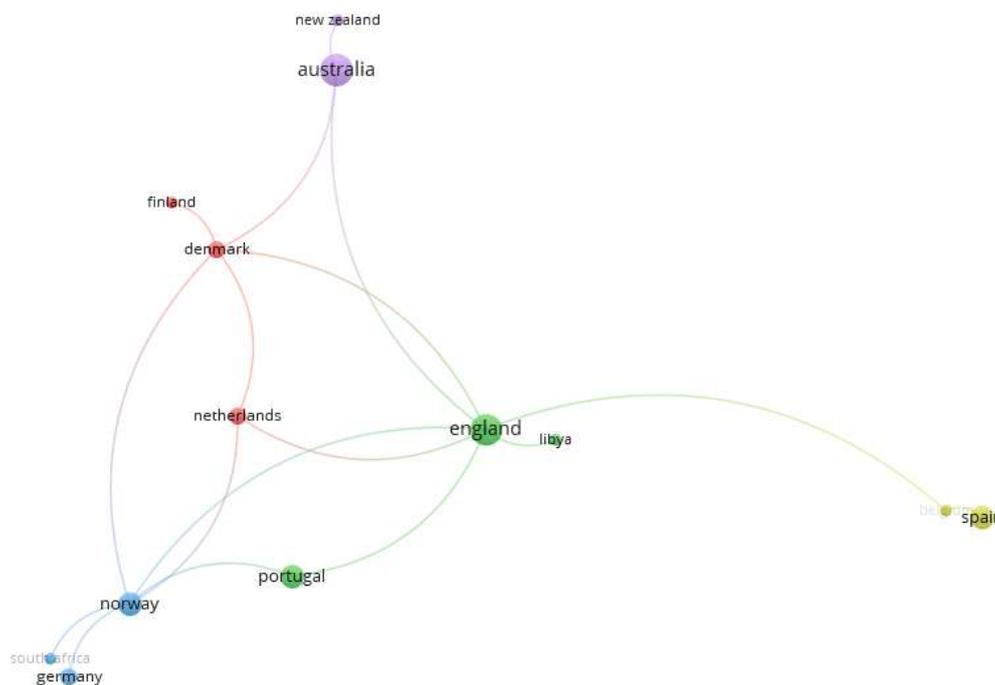


Figura 2. Red de coautoría de los principales países en función de la fuerza total del enlace (TLS). Fuente: VOSviewer

La Tabla 7 muestra las 10 palabras clave de los autores y las keywords plus más relevantes. Las primeras son palabras o frases que representan los temas centrales abordados en los artículos de investigación, directamente especificados por los autores (Raamkumar et al. 2017), mientras que las segundas son generadas por un algoritmo informático automático basadas en los títulos de las referencias de un artículo (Zhang et al. 2016). Tal como se puede observar, educación superior, gobernanza, aseguramiento de la calidad y gobernanza universitaria son las palabras claves más utilizadas por los autores, mientras que gobernanza, educación superior, calidad y política son las keywords plus más relevantes.

Finalmente, la Figura 3 muestra la red de relaciones que contienen nodos de palabras clave de todos los artículos de la muestra. Se elaboró esta red para ilustrar las conexiones entre los descriptores de las diferentes publicaciones y el número de veces que se utilizó una palabra clave. Cuanto más grande sea la palabra clave, más veces se usó y viceversa. De esta manera, VOSviewer identificó un total de 4 conglomerados de palabras clave (definidos por los colores rojo, verde, azul y amarillo) que se interrelacionaban entre sí y formaban colores intermedios.



Tabla 7. Palabras clave de los autores y Keywords plus más relevantes.

Palabras Clave Autor(es)	Frecuencia	Keywords Plus	Frecuencia
Educación Superior	34	Gobernanza	22
Gobernanza	19	Educación Superior	20
Aseguramiento de la Calidad	18	Calidad	13
Gobernanza Universitaria	10	Política	8
Administración	7	Universidad	7
Universidad	7	Impacto	6
China	6	Gerencialismo	6
Gobernanza de la Educación Superior	5	Universidades	6
Calidad	5	Desafíos	5
Investigación	5	Administración	5

Fuente: Adaptado de Bibliometrix

Con base en las palabras claves más relevantes detectadas, se hace evidente que el tema de las políticas y reformas llevadas a cabo en los sistemas de educación superior ha capturado la atención de los investigadores, quienes han estado principalmente atraídos en la idea de estudiar los desafíos que esto ha conllevado en la administración de las universidades.

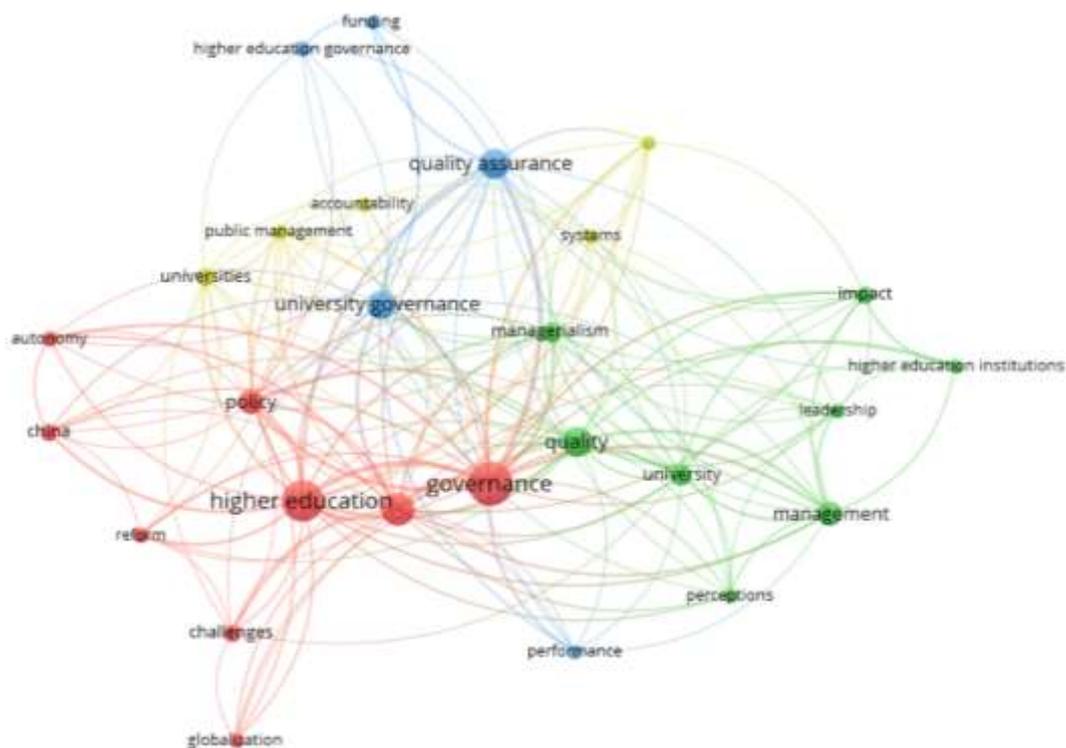


Figura 3. Red de relaciones y relevancia de palabras clave. Fuente: VOSviewer

3.2 Resultados del análisis de contenido

Los artículos revisados sobre la construcción de conocimiento en la relación entre gobernanza y calidad en el campo de la educación superior permiten plantear tres temas principales de estudio: 1) leyes y reformas a la educación superior, 2) percepciones de los académicos sobre las reformas, el nuevo escenario docente y sus niveles de satisfacción, y 3) compromiso y participación del estudiante.

Leyes y reformas a la educación superior



Si bien el contexto globalizado en el que se vive actualmente crea nuevas oportunidades para la educación superior, las universidades contemporáneas también enfrentan una presión significativa para reestructurar sus prácticas organizativas y de gestión para reflejar una relación cambiante entre el estado, las universidades y las fuerzas del mercado (Song 2020). En este sentido, algunos de los principales desafíos que enfrentan este tipo de instituciones incluyen, por ejemplo, abordar las demandas neoliberales de iniciar reformas educativas en línea con los principios de desregulación, rendición de cuentas y gobierno corporativo; satisfacer las demandas locales para expandir la educación superior y asegurar su calidad y resultados; y tercero, alinear los objetivos educativos con los objetivos económicos y políticos nacionales en el contexto de las incertidumbres sobre cómo la globalización puede mejorar la competitividad global utilizando recursos nacionales cada vez más reducidos (Nguyen et al. 2016). En este escenario, el trabajo realizado detectó que la mayoría de los artículos analizados se enfocaban en, precisamente, estudiar las leyes y reformas nacionales que se han efectuado en el campo de la educación superior, sus justificaciones, implicancias y evolución de estas en países respectivos. A continuación, se presentan algunos de los subtemas abarcados.

Uno de los subtemas tratados en esta categoría se refiere al grado de autonomía que tienen las instituciones de educación superior en el marco de las regulaciones gubernamentales, aquí por ejemplo se busca identificar cual sería el nivel de autonomía fiscal y académica deseable, las consideraciones cuando se busca la autonomía, los aspectos que se suelen “sacrificar” en la búsqueda de esta, entre otros (ejemplo Hartley et al. 2016; Nguyen et al. 2016; St George 2020).

Otro aspecto abordado, son los programas trasnacionales como parte de la internalización de la educación superior. Aquí se evalúan las iniciativas políticas, las percepciones de los principales stakeholders, las implicancias de estas estrategias en la gobernanza universitaria y la calidad, entre otros (ejemplo Cho & Palmer 2013; Ong & Chan 2012; Tham et al. 2013).

Por otro lado, un conjunto de artículos abarcan diversos aspectos de las reformas educacionales que han establecido los países como forma de respuesta a los nuevos desafíos globales, aquí tratan aspectos como el marco legal de supervisión, el impacto de las estructuras de gobernanza en el desempeño de las universidades, las barreras aún existentes para mejorar la calidad, etc. (ejemplo De Silva Lokuwaduge & Armstrong 2015; Gryaznova 2018; McCowan 2018). De igual manera, hay otras publicaciones que se centran en comparar las reformas estructurales a los sistemas de educación superior nacionales con la de otros países, para determinar las similitudes y diferencias en cuanto a sus orígenes e implementación, entre otros (ejemplo Dougherty & Natow 2020; Gerged & Elheddad 2020; Krüger et al. 2019).

Percepciones de los académicos sobre las reformas, el nuevo escenario docente y sus niveles de satisfacción

La educación superior está registrando múltiples cambios, entre los que se encuentran mayores exigencias en los niveles de calidad, eficiencia, transparencia y de evaluaciones más integrales (Jedemark & Londos 2021). Esto ha traído consecuencia en el ejercicio de la docencia, ya que existe una especie de tensión entre la responsabilidad profesional y la rendición de cuentas de estos enmarcada en la competencia institucional a través de los rankings. En este contexto, un grupo de artículos analizados se propuso como objetivo estudiar las percepciones de los académicos acerca de los cambios organizativos en la educación superior y los efectos que tendrían en la satisfacción laboral, el cual es considerado un factor relevante para la mejora en los niveles de crecimiento y de la calidad de servicio, así como para el logro del éxito institucional (Tepayakul & Rinthaisong 2018).

Olaskoaga-Larrauri et al. (2020) se enfocaron en describir el impacto que han tenido las reformas en la organización de la actividad docente en varios centros pertenecientes a la Universidad de Guadalajara. Los autores hallaron que un número considerable de académicos piensa que los cambios de la actividad docente están erosionando su autoridad y su capacidad de voz en los órganos de gobierno de su universidad, y muestran que los profesores que piensan así son más propensos a decir que su nivel de satisfacción laboral ha caído.

En un estudio similar, Olaskoaga-Larrauri et al. (2019a) describen las ramificaciones que los recientes cambios organizativos en el sector español de la educación superior han tenido sobre los niveles de satisfacción laboral del profesorado. Los resultados evidenciaron que un gran número de personas afirma haber visto disminuir su satisfacción laboral durante el período en el que se han producido los cambios organizativos, lo cual se relaciona positiva y significativamente con la creciente estandarización y con la erosión de los principios de colegialidad, pero negativamente con las iniciativas para mejorar la coordinación entre el profesorado y la valoración de la calidad de su trabajo.



Como complemento a este último, Olaskoaga-Larrauri et al. (2019b) en otro artículo describen algunos de los desarrollos organizativos que se han producido en las universidades públicas españolas durante la última década desde la perspectiva de los académicos. Los autores concluyen que el modelo de reforma en la educación superior española se diferencia del de los países de habla inglesa en que la erosión de la colegialidad se debe más a la estandarización del rol académico que al refuerzo de la autoridad gerencial. Asimismo, determinan que el impacto en la satisfacción laboral de los académicos es negativo.

Por su parte, Stromquist (2017) en su trabajo se enfoca en las nuevas formas que está tomando la productividad académica en respuesta a la necesidad de que las instituciones obtengan altos rankings académicos y la reacción organizada a la expansión de la facultad contingente (proliferación de puestos académicos no permanentes) en la educación superior estadounidense. La autora desarrolla su escrito desde una mirada crítica, explicando en detalle y explorando las causas de lo que considera una pérdida de autonomía profesional, en sentido de que para ella la agencia se manifiesta débilmente para proteger una evaluación más sensible de la excelencia académica, y mucho menos para defender a los explotados de la facultad.

En otro ejemplo, Jauhainen et al. (2015) en su artículo exploraron cómo los trabajadores universitarios de dos universidades finlandesas experimentaron la gama de reformas de gobernanza y formulación de políticas neoliberales implementadas en la década del 2000, las cuales incluían garantía de calidad, sistema de horas de trabajo anuales definidas, sistema de salario basado en resultados y sistema de asignación de tiempo de trabajo. En general, los resultados indicaron que los trabajadores experimentaron la implementación de las nuevas políticas de manera bastante negativa, ya que la mayoría de los encuestados creía que los objetivos relacionados con las nuevas técnicas no se cumplieron, que aumentaban las tendencias burocráticas y que planteaban dilemas morales, debido a que aumentaban la cultura de la competitividad a costa del espíritu comunitario y la sociabilidad.

Compromiso y participación del estudiante

El concepto de involucrar a los estudiantes en los procesos de formación e implementación de decisiones en el campo de la educación superior cobra cada vez más importancia en el contexto de las reformas implementadas en este sector. Por ejemplo, varios documentos de políticas y la mayoría de los estándares nacionales utilizados en la acreditación en todo el mundo incluyen requisitos dedicados a la participación de los estudiantes en las actividades de este tipo de instituciones (como en la participación de la gobernanza universitaria o en los procesos de garantía de calidad, entre otros) (Almarghani & Mijatovic 2017). En este escenario, se encontraron artículos que abordaban esta temática en la búsqueda realizada, a continuación, se procede a describir algunos de ellos.

Naylor et al. (2021) en su artículo, utilizan al sistema australiano de ejemplo para proporcionar una revisión crítica de la participación de los estudiantes en la gobernanza universitaria y los sistemas de garantía de calidad. Los autores plantean que existen oportunidades considerables para enfrentar los desafíos de la masificación, la diversidad de los estudiantes y las barreras estructurales que algunos de estos enfrentan para tener éxito en la educación superior, pero advierten que esto solo será posible siempre que toda la diversidad del alumnado pueda participar de manera significativa en la gobernanza estudiantil.

Por su parte, Li y Zhao (2020) exploraron la participación electrónica de los estudiantes en la gobernanza universitaria en una universidad china sobre la base del modelo de interacción social. Los resultados mostraron que el nivel general de participación de los estudiantes, desde sus propias perspectivas, era bajo. Los autores recomiendan que las universidades deben responder activamente y brindar apoyo a la participación electrónica de los estudiantes en la gobernanza universitaria si quieren mejorar la calidad de la administración y las relaciones entre los estudiantes y la universidad.

En otro caso, Mendes y Hammett (2020) centran su artículo en argumentar que la demanda para la participación de los estudiantes ha servido para vaciar y despolitizar las prácticas de la voz de estos. Así, los autores describen el surgimiento de una paradoja en relación a cómo se espera que los estudiantes sean consumidores estratégicos e instrumentales (tengan un interés limitado o compartido en el futuro de la organización y tomen decisiones para priorizar sus propios resultados de grado) y ciudadanos activos de su universidad (no solo adhiriéndose a las regulaciones de la institución sino comprometiendo tiempo y energías en actividades de participación que tendrán beneficios para futuros estudiantes).

En esta misma línea, Brooks et al. (2015) describen las percepciones que tienen las federaciones de estudiantes acerca de los cambios ocurridos en los últimos años en relación con sus roles. Así, los resultados mostraron que los estudiantes sentían que las federaciones asumían un papel representativo mucho más fuerte, que los miembros permanentes asumían más poder, y, percibían también que los



valores entre los dirigentes sindicales y los altos directivos estaban cada vez más alineados. De esta forma, los autores plantearon que el creciente énfasis en la representación de los estudiantes no debe verse necesariamente en tensión con los imperativos gerenciales de la universidad neoliberal. Sino más bien, sostienen que si tal representación se conceptualiza a través de lentes "consumistas" y "político-realistas", puede verse como totalmente en consonancia con la naturaleza mercantilizada de la educación superior contemporánea.

Por último, Carey (2013) basándose en el hecho de que la participación de los estudiantes corresponde a una expectativa de los procesos de mejora de la calidad del Reino Unido, es que explora cómo funciona el compromiso de una universidad "comercializada" al centrarse en la participación de los estudiantes en el desarrollo del plan de estudios. Los hallazgos sugirieron que la participación significativa requiere una revisión de la cultura y los procesos de toma de decisiones del currículo universitario. El autor concluyó así que la participación debe ser una parte constante de la experiencia del estudiante y no solo una labor que ocurra en un marco de actividad de mejora de la calidad en particular.

4. Discusión y Conclusiones

El análisis bibliométrico realizado proporciona una evaluación de los conocimientos y perspectivas históricas de la investigación sobre gobernanza y calidad en la educación superior durante los últimos 11 años (2010-2020).

Los resultados del análisis de las publicaciones sugieren que el interés por estudiar esta temática ha aumentado en el último tiempo, sobre todo si se comparan los extremos del período analizado (2010 y 2020), llegando el año más reciente a tener casi el séxtuple de publicaciones en comparación con el primero. Estos hallazgos revelan un mayor interés por estudiar aspectos de la gobernanza y su relación con la calidad en el contexto de la educación superior, lo cual es esperable si se considera el contexto actual de la educación superior mundial donde la orientación a la desregulación, responsabilidad, calidad y autonomía financiera toman cada vez más protagonismo (Nguyen et al. 2016).

En todo caso, el análisis de contenido llevado a cabo arrojó la existencia de tres temas principales de investigación que han emergido en el período estudiado, los cuales son, 1) leyes y reformas a la educación superior, 2) percepciones de los académicos sobre las reformas, el nuevo escenario docente y sus niveles de satisfacción, y 3) compromiso y participación del estudiante.

En relación a la primera línea señalada, se puede decir que esta se enmarca en el hecho de que el establecimiento de universidades de alta calidad, idealmente reconocidas en los rankings internacionales, se ha convertido en un marcador de desarrollo y prestigio nacional, y, por tanto, muchos países están emprendiendo reformas destinadas a ampliar el acceso, mejorar la calidad de la educación y garantizar la responsabilidad financiera y la sostenibilidad en la educación terciaria (Hartley et al. 2016), de esta manera es comprensible que una gran parte de los artículos revisados se enfocaran en analizar estas reformas, sus orígenes, evolución e impactos.

En segundo lugar, se identificó un grupo de artículos que dejaban a los académicos en el centro de análisis. Para contextualizar este interés, se debe considerar que los cambios en la gobernanza de las instituciones de educación superior —debido principalmente a la creciente demanda de este tipo de educación, un contexto político que favorece la introducción en las instituciones públicas de soluciones gerenciales del sector privado y un mayor número de matrículas de estudiantes en medio del estancamiento del gasto público— ha desencadenado lo que los estudiosos llaman una transición del colegialismo a la burocratización, a la estandarización o al gerencialismo (Olaskoaga-Larrauri et al. 2019a). Esto ha producido a su vez que la autonomía a través de decisiones colegiales basadas en la competencia, la experiencia y la discreción ha sido reemplazada cada vez más por evaluaciones y rendición de cuentas estandarizadas, de tal manera que se ha cuestionado el derecho de los profesores universitarios a decidir sobre su propia enseñanza y examen (Jedemark & Londres 2021). Bajo una perspectiva crítica de este nuevo escenario se aprecia que los cambios introducidos no consideran la naturaleza específica de la educación superior y se enfocan en los efectos negativos que estas reformas pueden tener en las condiciones laborales de los profesores y en la satisfacción de estos (Olaskoaga-Larrauri et al. 2020), por tanto, y a juicio de estos autores, el interés de estudiar el área se encuentra en concordancia con las preocupaciones que están acelerando los cambios del nuevo modelo de educación superior.

Por último, el tercer tema identificado se encuentra en línea con lo planteado por algunos autores en relación a la importancia del involucramiento de los estudiantes en las distintas actividades institucionales. En este sentido, existen diversos beneficios documentados en la literatura que enaltecen la condición de colaboradores, socios o co-creadores de los estudiantes dentro de su educación superior. Por ejemplo, existe evidencia que la participación de los estudiantes puede contribuir a la calidad de la formulación de políticas en la



gobernanza universitaria desde la perspectiva funcional, además, hace que los estudiantes aprendan más habilidades y conocimientos no académicos —como el pensamiento crítico, el liderazgo y la colaboración— así como puede ayudar a aumentar la alfabetización democrática de estos (Li & Zhao 2020). De igual manera, se ha planteado que reconocer a los estudiantes como componentes de la universidad más que como objetos externos —involucrarlos en la toma de decisiones, utilizar sus ideas, experiencias y opiniones— ayudaría a las instituciones de educación superior a optimizar su proceso de innovación (Naylor et al. 2021).

Si bien existen publicaciones que abordan otras perspectivas de la relación entre la gobernanza y la calidad en la educación superior, el agrupamiento aquí propuesto puede operar como una primera aproximación para conocer más sobre los focos de investigación más frecuentes dentro del corpus en estudio.

Los resultados de este trabajo están sujetos a limitaciones debido, principalmente, a su alcance. En primer lugar, la búsqueda se centró exclusivamente en artículos de (WoS), y se relegaron así otros tipos de documentos y bases de datos que podrían aportar miradas de análisis distintas y una descripción diferente del corpus de investigación en el campo de la gobernanza y la calidad en la educación superior. En segundo lugar, las clasificaciones por área temática se basan exclusivamente en el juicio de los evaluadores, lo cual no es completamente replicable y bien podría producir resultados diferentes ante el uso de otras perspectivas de análisis. Finalmente, este estudio aporta información valiosa sobre el estado actual del conocimiento sobre la gobernanza y calidad en la educación superior, la cual puede ser profundizada mediante métodos alternativos de procesamiento de datos.

Agradecimientos

Los autores agradecen el patrocinio recibido por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID) a través del proyecto Fondecyt Regular 1210542 y de ANID PIA CJE 160007 de CONICYT.

Referencias

- Acosta-Silva A, Ganga-Contreras F, Rama-Vitale C 2021. Gobernanza universitaria: Enfoques y alcances conceptuales. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* 12(33): 3-17.
- Almarghani EM, Mijatovic I 2017. Factors affecting student engagement in HEIs - it is all about good teaching. *Teaching in Higher Education* 22(8): 940-956.
- Aria M, Cuccurullo C 2017. Bibliometrix: An R-Tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics* 11(4): 959-975.
- Asiyai RI 2020. Best practices for quality assurance in higher education: implications for educational administration. *International Journal of Leadership in Education*: 1-12.
- Brooks R, Byford K, Sela K 2015. The changing role of students' unions within contemporary higher education. *Journal of Education Policy* 30(2): 165-181.
- Brunner JJ, Labraña J, Ganga F, Rodríguez-Ponce E 2020. Gobernanza de la educación superior: El papel de las ideas en las políticas. *Revista Iberoamericana de Educación* 83(1): 211-238.
- Carey P 2013. Student as co-producer in a marketised higher education system: A case study of students' experience of participation in curriculum design. *Innovations in Education and Teaching International* 50(3): 250-260.
- Cho YH, Palmer JD 2013. Stakeholders' views of South Korea's higher education internationalization policy. *Higher Education* 65(3): 291-308.
- Danvila del Valle I, Estévez-Mendoza C, Lara FJ 2019. Human resources training: A bibliometric analysis. *Journal of Business Research* 101: 627-636.
- De Silva Lokuwaduge C, Armstrong A 2015. The impact of governance on the performance of the higher education sector in Australia. *Educational Management Administration & Leadership* 43(5): 811-827.
- Desai N, Veras L, Gosain A 2018. Using Bradford's law of scattering to identify the core journals of pediatric surgery. *Journal of Surgical Research* 229: 90-95.
- Dicker R, Garcia M, Kelly A, Mulrooney H 2019. What does "quality" in higher education mean? Perceptions of staff, students and employers. *Studies in Higher Education*, 44(8): 1425-1441.
- Dougherty KJ, Natow RS 2020. Performance-based funding for higher education: How well does neoliberal theory capture neoliberal practice?. *Higher Education* 80: 457-478.



- Dwaikat NY 2021. A comprehensive model for assessing the quality in higher education institutions. *The TQM Journal* 33(4): 841-855.
- Gerged A, Elheddad M 2020. How can national governance affect education quality in Western Europe?. *International Journal of Sustainability in Higher Education* 21(3): 413-426.
- Gryaznova A 2018. Supervisory boards in Russian universities: A development instrument or another tool of state control?. *Higher Education* 76(1): 35-50.
- Guerrero Sánchez P, Ibarra Uribe LM, Mercado Yebra J 2016. Los indicadores de calidad y su relación con la ética en la producción académica. Estudio de casos comparados. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* 7(13): 197-219.
- Hartley M, Gopaul B, Sagintayeva A, Apergenova R 2016. Learning autonomy: Higher education reform in Kazakhstan. *Higher Education* 72(3): 277-289.
- Jalal SK (2019). Co-authorship and co-occurrences analysis using Bibliometrix R-Package: A case study of India and Bangladesh. *Annals of Library and Information Studies (ALIS)* 66(2): 57-64.
- Jauhiainen A, Jauhiainen A, Laiho A, Lehto R 2015. Fabrications, time-consuming bureaucracy and moral dilemmas — Finnish university employees' experiences on the governance of university work. *Higher Education Policy* 28(3): 393-410.
- Jedemark M, Londos M 2021. Four different assessment practices: How university teachers handle the field of tension between professional responsibility and professional accountability. *Higher Education* 81: 1293-1309.
- Kaufmann D, Kraay A, Mastruzzi M 2011. The worldwide governance indicators: Methodology and analytical issues. *Hague Journal on the Rule of Law* 3(2): 220-246.
- Krüger K, Parellada M, Samoilovich D, Surssock A 2019. Implementando las reformas de la gobernanza: Las reglas de juego en los sistemas universitarios europeos. *Revista de Educación* 385: 11-37.
- Li X, Zhao G 2020. Democratic involvement in higher education: A study of Chinese student e-participation in university governance. *Higher Education Policy* 33: 65-87.
- López-Robles JR, Otegi-Olaso JR, Gómez IP, Cobo MJ 2019. 30 years of intelligence models in management and business: A bibliometric review. *International Journal of Information Management* 48: 22-38.
- McCowan T 2018. Quality of higher education in Kenya: Addressing the conundrum. *International Journal of Educational Development* 60: 128-137.
- Mendes AB, Hammett D 2020. The new tyranny of student participation? Student voice and the paradox of strategic-active student-citizens. *Teaching in Higher Education*: 1-16.
- Merigó JM, Yang JB 2017. A bibliometric analysis of operations research and management science. *Omega* 73: 37-48.
- Mongeon P, Paul-Hus A 2016. The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis. *Scientometrics* 106(1): 213-228.
- Naylor R, Dollinger M, Mahat M, Khawaja M 2021. Students as customers versus as active agents: Conceptualising the student role in governance and quality assurance. *Higher Education Research & Development* 40(5): 1026-1039.
- Nguyen HT, Hamid MO, Moni K 2016. English-medium instruction and self-governance in higher education: the journey of a Vietnamese university through the institutional autonomy regime. *Higher Education* 72(5): 669-683.
- Olaskoaga-Larrauri J, González-Laskibar X, Barrenetxea-Ayesta M, Díaz-De-Basurto-Uraga P 2019a. The sign of the new millennium. Organisational changes and job satisfaction at Spanish public universities. *European Journal of Education* 54(1): 137-150.
- Olaskoaga-Larrauri J, González-Laskibar X, Díaz-De-Basurto-Uraga P 2019b. Spanish university reforms and job satisfaction. *Educational Policy* 33(2): 1-28.
- Olaskoaga-Larrauri J, Rodríguez-Armenta CE, Marúm-Espinosa E 2020. The direction of reforms and job satisfaction among teaching staff in higher education in Mexico. *Teaching in Higher Education*: 1-17.
- Ong K, Chan D 2012. Transnational higher education and challenges for university governance in China. *Higher Education Policy* 25: 151-170.
- Peregrina MI, Álvarez EL 2021. Eco-innovación, concepto clave para de desarrollo sostenible: Una revisión bibliométrica 2000-2020. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science* 10(1): 36-60.
- Prakash G 2018. Quality in higher education institutions: Insights from the literature. *The TQM Journal* 30(6), 732-748.
- Raamkumar AS, Foo S, Pang N 2017. Using author-specified keywords in building an initial reading list of research papers in scientific paper retrieval and recommender systems. *Information Processing & Management* 53(3): 577-594.



- Riad Shams S, Belyaeva Z 2019. Quality assurance driving factors as antecedents of knowledge management: A stakeholder-focussed perspective in higher education. *Journal of the Knowledge Economy* 10(2): 423-436.
- Song SY 2020. How does variation in the State's choice over higher education governance affect university restructuring? A time-series-cross-sectional analysis. *Education and Urban Society* 52(1): 92-116.
- St George E 2020. Higher education quality and autonomy—a case study of Lao PDR. *Higher Education* 79: 753-771.
- Steinhardt I, Schneijderberg C, Götze N, Baumann J, Krücken G 2017. Mapping the quality assurance of teaching and learning in higher education: The emergence of a specialty?. *Higher Education* 74(2): 221-237.
- Stromquist NP 2017. The professoriate: The challenged subject in US higher education. *Comparative Education* 53(1): 132-146.
- Teelken C 2012. Compliance or pragmatism: How do academics deal with managerialism in higher education? A comparative study in three countries. *Studies in Higher Education* 37(3): 271-290.
- Tepayakul R, Rinthaisong I 2018. Job satisfaction and employee engagement among human resources staff of Thai private higher education institutions. *The Journal of Behavioral Science* 13(2): 68-81.
- Tham SY, Mahmud NKN, Alavi R 2013. Assessing policies for attracting international students: Case of Malaysia. *Asia Pacific Journal of Education* 33(1): 112-126.
- van Eck NJ, Waltman L 2010. Software survey: Vosviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics* 84(2): 523-538.
- Zhang J, Yu Q, Zheng F, Long C, Lu Z, Duan Z 2016. Comparing keywords plus of WOS and author keywords: A case study of patient adherence research. *Journal of the Association for Information Science and Technology* 67(4): 967-972.